

Verslag overlegvergadering GMR – CvB 22 september 2025

19.30 – 21.30 uur

Aanwezig: René van Lokven (voorzitter, OGMR), Jia Chen (OGMR), Jaap Hoenderdos (OGMR), Elle Vissers (OGMR), Anny van Ravensteijn (PGMR), Suzan Schuurmans (PGMR), Emiel Kroese (PGMR, secretaris), Kitty van der Kroft (PGMR), Rianne van Loon (PGMR), Martijn van Tilburg (CvB), Anna van Ommen (bestuurssecretaris a.i.).

Afwezig: Latifa Laaroussi (OGMR)

1. Opening, verslag en actiepunten

Het verslag 23 juni 2025 wordt zonder inhoudelijke wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

de klankbordgroep bedrijfsvoering waarin de begroting wordt besproken is omgezet naar een auditcommissie RvT-vergadering, de begroting wordt alleen in de reguliere vergadering met de GMR besproken. De GMR geeft aan toch behoefte te hebben om in gezamenlijkheid met de RvT de begroting te bespreken, of eventueel een deel van de vergadering bij te wonen. Martijn neemt het verzoek van de GMR mee naar de RvT.

2. Inspectierapport bestuursonderzoek

De Inspectie beoordeelt SAAM* op alle drie de onderdelen als voldoende.

Er zijn drie herstelopdrachten:

Op korte termijn sturen op verbetering van de onderwijsresultaten.

Burgerschapsvorming moet op alle scholen georganiseerd zijn.

Financiën: het verstrekken van voorfinancieringen aan gemeenten mag niet meer voorkomen. De accountant wijst hier al langer op: het is wel gebruikelijk in het onderwijs, maar het voldoet niet aan de regels. Dit heeft SAAM* ook als signaal naar de gemeenten gestuurd.

Voor een herstelopdracht van de inspectie staat altijd een jaar. Als je de herstelopdracht niet haalt, krijg je een aanwijzing van de inspectie, en kun je gekort worden op de bekostiging. In praktijk gebeurt dit laatste eigenlijk nooit. Er is altijd een tussentijds evaluatiegesprek in het najaar, dat geldt voor alle besturen, en is een risico-analysegesprek waar de doorstroomtoets van afgelopen periode wordt besproken. In het kader van de herstelopdrachten is er in december een voortgangsgesprek met het Kernteam.

Na ontvangst van het rapport geeft het bestuur hierop haar reactie. Deze bestaat uit twee delen. Een inhoudelijke reactie: deze wordt als bijlage toegevoegd aan het definitieve rapport. Daarnaast een feiten reactie: hier kan worden aangegeven of het bestuur vindt dat er aanpassingen nodig zijn in de feiten die de Inspectie benoemt en soms worden suggesties gegeven voor het herformuleren van tekst. Dit wordt soms wel en soms niet overgenomen door de inspectie. Wat bijvoorbeeld niet is overgenomen, en waar we duidelijk van perspectief verschillen, is dat de inspectie vindt dat er bovenschools een verklarende leerlinganalyse moet worden gemaakt. SAAM doet dit op schoolniveau en vindt dat het daar ook hoort. De inspectie zegt verder: 'Vakmanschap is niet vanzelfsprekend'. Wij zeggen, er is altijd diversiteit in vakmanschap. We zien erop toe dat we onze collega's toerusten om het werk wat we van hen verwachten, goed te doen. Maar daarin blijft verschil in ontwikkeling, ook bijvoorbeeld tussen de clusters.

Er was geen specifieke terugkoppeling van de inspectie over het gesprek met de GMR. Het vastgestelde rapport, inclusief bestuursreactie van SAAM* wordt gepubliceerd op de website van de onderwijsinspectie.

3. Verantwoording I 2025

Dit is de verantwoording van de SAAM*voornemens. De GMR vraagt hoe Martijn tegen de verantwoording aankijkt, met de terugkoppeling van de inspectie in het achterhoofd. Martijn geeft toelichting: We zien dat bij het in beeld brengen van de voortgang verschil zit in hoe er wordt gewaardeerd op de kleurcodes. Dit gebeurt aan de hand van de eigen ambities en niet op een norm, en schept daardoor geen eenduidig beeld van de realisatie.

Om diezelfde reden wordt in de zelfevaluatie van de scholen daarom een aanpassing gedaan, door voortaan uit te gaan van de SAAM*-norm en niet die van de school. Zo is er een uitgangspunt en zal de kleurcodering een helder, vergelijkbaar, beeld schetsen.

De voornemens worden onvoldoende behaald. Dit komt doordat men vooral druk is met voorbereiding of bezig met de totstandkoming van een product, en niet met de implementatie van het product in de dagelijkse praktijk.

De GMR oppert om bijvoorbeeld een deadline te stellen voor de totstandkoming van het product, zodat er voldoende tijd over blijft voor de implementatie.

Martijn voegt toe dat er meer lang cyclisch moet worden gewerkt en er een koppeling gemaakt moet worden naar de schoolplannen. Het is van belang dat er een goede lange termijnplanning is en dat die

wordt opgeknijpt in kort cyclische en toetsingsmomenten op de voortgang. Ook het borgen van het plan moet hierin worden meegenomen. Deze aanpassing in aanpak is ook in de tweedaagse met alle directeuren besproken.

4. Tellen & Vertellen I 2025

De GMR geeft haar complimenten voor de nieuwe rapportagevorm en vraagt of de data die onderliggend is aan deze rapportage, op schoolniveau inzichtelijk is voor Martijn en het Kernteam. Ja, dat is zo. Het Kernteam wil ook op dat niveau weten aan welke knoppen gedraaid kan worden. De gegevens van Tellen & Vertellen hebben een norm. Deze wordt bepaald door het Kernteam, in samenspraak met cluster 6 (hierin zitten beleidsmedewerkers). Er zijn verdiepende vragen opgesteld per kengetal, zodat er bij opvallendheden een constructief gesprek plaats kan vinden. Een voorbeeld hiervan is het stellen van de norm van 100% op 1F. De inspectie zegt dat 85% voldoende is, maar SAAM kiest bewust voor 100%, omdat SAAM dit belangrijk vindt als fundament voor ieder kind. Datzelfde geldt voor de voornemens: ook daar is de norm 100%, want waarom stel je voornemens op als je ze maar deels wilt behalen?

Basisondersteuning

De score van de leerkrachtvaardigheden ligt opvallend laag. Martijn licht toe dat er bewustzijn is dat het pedagogisch-didactisch handelingsniveau van de collega's op een hogere ambitie ligt en de aanpak daarvan is opgestart. Er is ook ruimte in de tijd om hiernaar toe te groeien. Het werken aan vakmanschap zal de komende jaren hoog op de agenda staan. In de coulissenruimte wordt gezamenlijk gewerkt aan professionalisering. Scholen met een lage score zorgen ervoor dat ze in de V en V cyclus rekening houden met groei naar het gewenste percentage voor de komende jaren. De cultuur gaat over samen groeien richting samen leren, met elkaar in gesprek zijn, niet individueel – in de eigen klas – werken. Leerkrachtvaardigheden gaan over de hele breedte van het onderwijs en zijn daarom essentieel.

Uitkomsten tweedaagse met de directeuren

Tijdens de tweedaagse met de directeuren is bepaald waar de komende jaren de focus op zal liggen:

Cultuur van hoge verwachtingen

Vakmanschap naar een hoger level

Leren in de coulissenruimte

Werken met een gezamenlijk gestelde norm die ook extern getoetst wordt

De externe begeleiding wordt verzorgd door Iliass. Directeuren, intern begeleiders en vakspecialisten worden toegerust om de genoemde speerpunten in de scholen te realiseren. Marten Elkerbout zal ondersteunen bij de herstelopdracht op de scholen die een onvoldoende scoorde op OR1. Het gaat dan om enerzijds het zichtbaar en met meer richting sturen vanuit het bestuur en anderzijds het vormgeven van het criterium-gericht zicht op ontwikkeling krijgen van kinderen. Het doel is de ontwikkeling van kinderen nog beter in beeld te brengen, waardoor uiteindelijk gestopt kan worden met de DST. Het kernteam en de directeuren zijn gezamenlijk enthousiast en overtuigd van deze aanpak. De keuze om op deze manier te gaan werken betekent ook iets in de dagelijkse werkpraktijk van de collega's. Hiervoor is goede leiding en de juiste richting van belang.

Emiel vertelt over wat hij ziet gebeuren op zijn school, onder de collega's en hoe zij nu al een verandering inzetten in de manier van denken, de cultuur.

De GMR vraagt hoe de aansluiting is naar het VO als er geen DST meer wordt afgenomen. Die aansluiting is er nog niet direct concreet. Sommige VO-scholen staan ervoor open hierover het gesprek al aan te gaan. Overigens was het al zo dat het VO de uitkomst van de DST niet leidend mag laten zijn voor plaatsing.

5. Uitgangspunten begroting 2026

De uitgangspunten van de begroting zijn in de klankbordgroep bijeenkomst van 27 augustus besproken. De sturing op de realisatie van de begroting is sterker en dat is goed.

De GMR vraagt naar de reservering voor stagevergoedingen. Dit gebeurt omdat er geen bekostiging tegenover staat. Het besluit van de PO Raad voor een stagevergoeding is er nog niet door, maar er wordt in de begroting wel rekening mee gehouden. Overigens vallen LIO's er niet onder, zij hebben een loonovereenkomst.

Emiel doet het voorstel om een sponsor te zoeken voor deze kosten. Martijn licht toe dat samenwerken met sponsors in het onderwijs te veel complexiteit en bezwaren met zich meebrengt.

Op de vraag van een GMR-lid of begrotingscyclus in de jaarplanning kan worden opgenomen ivm tijdige bespreking met de MR, antwoordt Martijn dat dit aan de MR en de directeur zelf is. Martijn licht nog toe dat het gesprek over de begroting meer integraal zal worden, meer beleidsrijk.

In de vergadering van december wordt de begroting voorgelegd aan de GMR ter advisering op hoofdlijnen.

6. Samenwerkingsconvenant Onderwijsregio

De GMR geeft haar positieve advies voor de samenwerking met onderwijsregio Bommen en Dommel. SAAM blijft in alle drie de regio's actief en aangesloten, omdat nog niet duidelijk is op welke andere manier de middelen kunnen worden binnengehaald. Onderwijsregio Bommel en Dommel is de centrale regio, waarin SAAM actief betrokken is, bijvoorbeeld in werkgroepen. In de andere twee regio's wordt

geparticipeerd zonder een directe rol.

7. Mededelingen en korte bespreekpunten vanuit GMR

- Samenstelling GMR:

Jaap Hoenderdos is door de GMR gekozen om de rol van voorzitter over te nemen van René van Lokven. René treedt volgens rooster af en heeft zich niet herkiesbaar gesteld. Suzan Schuurmans treedt ook af volgens rooster en stelt zich ook niet beschikbaar voor een tweede termijn.

Er zal een nieuw ouderlid en een personeelslid worden geworven. Hierbij is de intentie dat de nieuwe leden affiniteit hebben met bedrijfsvoering en er wordt gekeken of vertegenwoordiging vanuit de clusters meer evenredig kan zijn.

- De monitorgesprekken in september:

De GMR vraagt wat haar rol is bij de monitorgesprekken. Het initiatief voor het bijwonen van deze gesprekken kwam van de GMR zelf, omdat er behoefte was meer zicht te hebben op wat er speelt in de scholen.

Hoe kijken de directeuren ernaar dat de GMR erbij zit? Is er een rem op wat er gezegd wordt?

Martijn herkent dat niet, er wordt open gesproken, ook als gaat om het bijwonen van de RvT-leden. De GMR kan opnieuw bekijken of de monitorgesprekken de juiste plek zijn om inzicht te krijgen. De rol van de GMR en RvT is toevoeder. Als er opvallendheden zijn of vragen naderhand kan dat tussen bestuur en GMR besproken worden op een later moment.

De GMR geeft onderling aan dat zij na de monitorgesprekken, in haar eigen vooroverleg, een en ander wat uitgebreider zou kunnen nabespreken.

- Het lidmaatschap van de CNV wordt verlengd t.b.v. de scholing (G)MR.

8. Mededelingen en korte bespreekpunten vanuit CvB

- Het schooljaar is goed gestart zonder bijzonderheden. Alle vacatures waren voor de zomer al ingevuld.

- Voor de nieuwe school in Veghels-Buiten wordt een directeur gezocht die 1 januari kan starten. De GMR zal met één persoon zitting nemen in de commissie bij de sollicitatiegesprekken voor de nieuwe directeur Veghels-Buiten. Zij zal hiervoor iemand uit haar midden aanwijzen.

- De Teugelaar, ontwikkelen IKC: Er zijn gesprekken met de gemeente over een onderwijsvoorziening die zo inclusief mogelijk is. Twee scholen van SAAM* zullen daarin gehuisvest worden.

- Functiebouwwerk: er is een werkgroep die de directiefuncties in kaart brengt en advies uitbrengt aan Martijn. Verwachting voor de herfstvakantie.

De gesprekken met de locatieleiders lopen. Aanleiding is het verdwijnen van de functie van locatieleider uit de CAO (zie GMR-vergadering juni 2025)

9. Rondvraag en sluiting

Geen punten.

Verslag vastgesteld op 8 december 2025.

Besluitenlijst 2024 en 2025

230924	De OGMR stemt in met het gebruik van ParnaSyss
230924	De GMR maakt geen gebruik van haar adviesrecht rondom de begroting 2025.
091224	De GMR verleent een positief advies rondom de begroting 2025.
091224	De GMR stemt in met SAAM* zorgen melden en SAAM* uitleg zorgen melden
091224	De GMR adviseert positief rondom de vakantieplanning 2025-2026
091224	De GMR adviseert positief over het participeren voor de duur van voorsnog 1 jaar in drie onderwijsregio's door SAAM*.
170225	De PGRM stemt in met het thuiswerkbeleid
070425	De GMR geeft haar positief advies op hoofdlijnen van de MJB 2025-2028
070425	De PGMR stemt in met de SAAM*wijzer Veiligheid
070425	De PGMR stemt in met de SAAM*wijzer Leren
230625	Positief advies PGMR op de samenwerkingsovereenkomsten met Onderwijsregio Brabant Oost en Talent voor Onderwijs
230625	Instemming PGMR voor het wijzigen van de functie locatieleider naar doorgroei D12 of bij geen doorgroei-ambitie plaatsing in A11.
230625	Akkoord uitstel herwaardering D12 en D13 tot na de zomervakantie 2025.

Actielijst

091224	Werkdocument /handboek GMR	Emiel
230625	Herijking GMR statuten/reglement	Emiel

230625	PGMR betrekken bij de realisatie van de plannen onderwijsregio's	Martijn/secretaris
220925	Lidmaatschap CNV verlengen tbv scholen (G)MR	Emiel
220925	Bespreking begroting GMR toch samen met RvT in een klankbordgroep Bedrijfsvoering?	Martijn

