

Verslag overlegvergadering GMR – CvB 9 december 2024

19.30 – 21.30 uur

Aanwezig: René van Lokven (voorzitter, OGMR), Jia Chen (OGMR), Jaap Hoenderdos (OGMR), Anny van Ravensteijn (PGMR), Kitty van der Kroft (PGMR), Suzan Schuurmans (PGMR), Martijn van Tilburg (CvB), Maud van Erp (secretaris a.i. (BS))

Afwezig: Latifa Laaroussi (OGMR) en Emiel Kroese (PGMR, secretaris)

1	Opening, verslag en actiepunten
➤	Latifa Laaroussi (OGMR) en Emiel Kroese (PGMR, secretaris) zijn helaas afwezig wegens ziekte.
➤	Het verslag van 23 september 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.
2	Mededelingen en korte besprekpunten vanuit GMR
➤	<u>Update: ambtelijk secretaris</u>
➤	De GMR ziet af van de inzet van een ambtelijk secretaris. De GMR maakt een werkdocument, waarin terugkomt hoe wordt omgegaan met de secretariële werkzaamheden. De GMR stuurt het stuk naar de RvT, ter informatie en voor het ophalen van feedback. Ook Jia leest mee. Dan volgt nog een laatste blik vanuit de GMR, en wordt het stuk ter informatie gedeeld met het CvB. Qua tijdlijn is het voorstel om het werkdocument te bespreken in januari, en op 17 februari 2025 als hamerstuk te agenderen (Actie BS en vz GMR).
➤	<u>Terugkoppeling bijeenkomst 10 oktober 2024 GMR en MR over financiën</u> Suzan vertelt dat het een mooie bijeenkomst was. Han Michiel (RvT) en Joris (controller) hebben toegelicht wat het begrotingsproces inhoudt. Ook is nader ingegaan op de beïnvloedingsmogelijkheden van de MR op die begroting. En ook kan de MR de directeur bevragen op de uitputting (verantwoording). Tijdens de bijeenkomst zijn nog een aantal vragen opgekomen. Sommige MR-en vonden dat ze (te) weinig het gesprek over de begroting hebben kunnen voeren. Die zijn naar aanleiding van de avond aan Inge Hoogers gesteld. CvB geeft aan dat het fijn is als het goede gesprek over de schoolbegrotingen door de MR-en worden gevoerd. En hoe dat gebeurt, daarvoor is niet één werkwijze. Het advies van de GMR is om aan te geven aan de directeuren wat er van hen wordt verwacht rondom de begroting en de MR. Al met al concluderen we dat de avond een mooie attentiewaarde teweeg heeft gebracht. Die erop neerkomt dat het CvB proactief kan informeren, en de MR proactief mag bevragen. En zo'n gezamenlijke avond hoeft niet alleen over de begroting te gaan. Er kunnen ook inhoudelijke thema's worden opgepakt. Het CvB noemt bijvoorbeeld het onderwerp verplichte en vrijwillige mobiliteit. Kitty geeft aan dat er twee versies lijken te zijn, een concept 2018 en een vastgestelde uit 2016. CvB komt hierop terug (actie BS). Los daarvan is duidelijk wat de uitgangspunten van mobiliteit zijn. SAAM* staat voor vrijwillige mobiliteit. Het kan een verrijking zijn om binnen SAAM* ook op andere scholen te kunnen werken. Het beleid moet weer onder de aandacht worden gebracht omdat het nu meer speelt. En dit is een goed thema om samen op te pakken.
➤	<u>Financiële afwikkeling GMR:</u> Inge Hoogers is gemaild. Er zijn geen verdere acties nodig. Dit proces loopt.
3	Mededelingen en korte besprekpunten vanuit CvB
➤	<u>Bestuursinspectie</u> In 2018 vond bij SAAM* de laatste bestuursinspectie plaats en nu zijn we weer aan de beurt ergens in mei 2025. Bij de Fonkeling vindt een onderzoek plaats vanwege een steekproef (thema-onderzoek). Dit is een kwaliteitsonderzoek. En Ravelijn krijgt een onderzoek naar risico's, daar hebben we in gezamenlijkheid toe besloten. We gunnen het deze school dat zij wordt bezocht. De audit ter voorbereiding van deze inspectie vond vandaag plaats. En sommige scholen hebben nog een herstelopdracht. En daar gaat de inspectie maatwerk toepassen. SAAM* wil daar uiteraard onderdelen verantwoorden, en is geen voorstander van (wederom) een gehele verantwoording. Dit omdat dit niets nieuws gaat brengen.
➤	<u>Functiebouwwerk (ook vanuit vooroverleg PGMR)</u> Sjanet heeft met VOS ABB gesproken. Zij werkt aan een plan dat 1 juni af moet zijn. CvB stelt voor om het concept van dat plan in mei te bespreken, zodat we het laatste stukje samen op kunnen trekken (actie BS en vz GMR). De GMR wil in de PGMR in ieder geval spreken over de IB functiebeschrijving (wel niet lesbevoegd, anders ingeschaald) en locatieleider (D11 gaat eruit). SAAM* gaat bekijken of er nieuwe functiebeschrijving komen, of dat aanpassingen van de oude beschrijvingen mogelijk is. GMR geeft aan dat er per school heel veel verschillen zijn hoe een functie wordt ingevuld. In het Kompas is gesproken over het functiebouwwerk. Daar ontstond ook het idee om met een matrix te werken. Zo blijft het een geheel. En ook dan blijft de spanning tussen generiek en herkenbaar merkbaar. Het basisidee rondom de functiebeschrijving van de IB staat op papier. Die gaat het CvB delen met de GMR (actie CvB).

-
- CvB vraagt of PGMR op de volgende ingeplande vergadering haar input op het functiebouwwerk kan geven, of dat er een extra vergadering nodig is. We streven ernaar dat – als in mei het functiebouwwerk besproken wordt in GMR- dat voor de PGMR voldoende is.
- Model Documentair structuurplan (DSP) -> n.a.v. cyclisch proces wens GMR
BS licht het DSP toe. Het DSP is bedoeld:
- om inzichtelijk te hebben welke documenten er bij SAAM* gelden (en die staan ook in de SAAM* kraam);
 - een cyclisch proces in te bouwen (wanneer is een regeling in werking getreden, wanneer loopt deze af, en/of wanneer willen we een regeling weer eens opnieuw actualiseren?);
 - om te duiden wie verantwoordelijk is voor de documenten (bewaker), en wie de opsteller is
 - eventueel de archieftermijnen te duiden.
- SAAM* willen dat er ook een koppeling komt met de RvT en GMR, zodat we de documenten kunnen koppelen aan de vergaderdata van deze toezichts- en medezeggenschapsorganen.
- Leiderschap/formatie
Alle vacatures voor leiderschap zijn ingevuld. En nu zijn er 3 nieuwe leiders. Gelukkig is er een zeer ervaren directeur voor de Fonkeling gevonden. En we vinden het tof dat er een interne nieuwe leider is: Suzan start vanaf 1 februari op de Cirkel.
En Suzan is natuurlijk ook lid van de GMR. Een leider in de GMR is niet gebruikelijk, maar wel mooi. Suzan denkt er over na wat ze daarin wil.
CvB licht vervolgens toe dat elke starter bij SAAM* een ontwikkelassessment krijgt en een maatje krijgt. En ook deze nieuwe leiders hebben dit assessment en het maatje gekregen.
- Schoolplannen
We zijn in de afrondende fase met de schoolplannen. We hebben goede gesprekken gevoerd om tot een mooi format te komen. We merken dat directeurs mondeling goed hun plannen kunnen vertellen, en dat vervolgens kort en bondig opschrijven lastig is. In de clustervergaderingen zijn de schoolplannen besproken. Het kernteam voorziet de clusters van feedback. Het streven is om voor de kerstvakantie de MR-en te laten instemmen met de schoolplannen. Er is uitloop tot halverwege januari gegeven vanwege alle drukte. Hoe dan ook wil SAAM* eind januari alle schoolplannen vaststellen. De Bolderik heeft een mooi schoolplan liggen, dat eventueel kan worden gedeeld. (**actie CvB**).
En het CvB geeft aan dat er straks schoolplannen zijn die deugen, die voldoen aan de inspectiestandaarden, en waarmee we mooi aan de slag kunnen.
Saus gaat helpen met het visualiseren van het schoolplannen op een A5-je.
De GMR stelt vragen. De CvB geeft aan dat sommige vakjes niet aangepast mogen worden, omdat we dan niet meer aan de eisen van de inspectie voldoen.
En de GMR geeft terug dat een schoolplan voor een ouder toch een inspectiedocument is. Het A5je van SAUS (met daarop de visualisatie van de schoolplannen) is voor ouders waarschijnlijk wel waardevol. En dat mag niet te wollig worden. Iedere doelgroep moet immers het A5je kunnen lezen.
De CvB geeft aan dat het proces an sich al waardevol is om de goede gesprekken te voeren. En met de MR-en worden dan ook de goede gesprekken te voeren. En het blijft een dilemma hoe concreet een schoolplan kan worden, omdat het een lange tijdspanne moet overbruggen.
Bestuursondersteuning > o.a. Bestuurssecretaris
Maud heeft besloten SAAM te verlaten. Anne Marije kan helaas nog niet re-integreren. Maud blijft de governance doen totdat er nieuwe secretaris is. En dat is fijn, zeker omdat er geen ambtelijk secretaris is bij de GMR. SAAM* heeft besloten een tijdelijke secretaris te werven. SAAM* gaat daarnaast de werving voor een communicatieadviseur uitzetten, nog vóór de kerstvakantie. Die functie staat al 1,5 jaar in de begroting, maar hebben we niet eerder uitgezet. En deze functie is voor 16 uur tot max 20 uur.
- Jaarverslag
BS heeft een tijdpad voor het jaarverslag gemaakt. De voorzitter van de GMR maakt het deel van het verslag van de GMR en levert dat per mail aan (**actie vz GMR**).
- Techkwadraat.
SAAM* heeft een subsidie aangevraagd en is penvoerder. Dat levert wel werk op rondom de verantwoording. We verbinden de regio's waarin we samenwerken door als penvoerder op te treden. Techkwadraat ziet op techniek in het basisonderwijs. De gelden worden bijvoorbeeld gebruikt als impuls voor het stoomlab en de werkplaats (waar lessen autotechniek en houtbewerking op het Hooghuis worden gegeven). SAAM* richt zich niet op het ontwikkelen van nieuwe initiatieven, maar het bestendigen van de mooie dingen die er al zijn. En dat proberen we niet alleen in Oss te doen, maar ook buiten de regio Oss, ook samen met het voortgezet onderwijs.
- Mobiliteit: verplicht en vrijwillig.
SAAM* gaat een overzicht maken in januari en augustus 2025, om inzichtelijk te krijgen op welke scholen verplichte en vrijwillige mobiliteit speelt. Dit in verband met de sluitende begroting. Sommige contracten lopen van rechtswege af. Deze medewerkers hadden geen uitzicht op vast. De collega's met een vast dienstverband bij wie mobiliteit speelt, krijgen een gesprek met Sjanet om te zoeken naar een passende plek. Sjanet begeleidt die collega's dus naar een nieuwe werkplek. En zij hoopt in april de werkplek duidelijk te hebben. En ook vrijwillige mobiliteit staat voorop, ook in het beleid. Om dit te bewerkstelligen, moet men elkaar ontmoeten. Sjanet en Fiona gaan nadenken over hoe we dat gaan doen.
-

4 Begroting 2025 (ter advisering – bijlage 1)

- De aanpassingen van de directeur bedrijfsvoering naar aanleiding van de klankbordgroep Bedrijfsvoering zijn gedeeld met de GMR.
GMR heeft enkele opmerkingen over het proces in zijn geheel. Wordt het proces voldoende zorgvuldig gelopen? Hebben alle MR-en een positief advies gegeven op de schoolbegroting? Zijn de MR-en voldoende meegenomen?
En een tweede vraag van de GMR is dat een krappe begroting zorgt voor rumoer. De tijdsdruk was groot. Onder stoom en kokend water is de begroting tot stand gekomen. In hoeverre hebben we daar zicht op en wat betekent dat voor volgend jaar? Wat kunnen we leren voor volgend jaar?
De CvB nuanceert het beeld. Bij 4 scholen was er inderdaad sprake van druk, maar niet bij alle scholen. En de vraag blijft relevant wat minder geld doet met de onderwijskwaliteit.
De CvB gaat na of alle MR-en meegenomen zijn bij de advisering rondom de begroting (**actie CvB**).
En de CvB neemt als tweede actie mee om in maart-april wederom tijdens de GMR-MR avond weer onder de aandacht te brengen wat SAAM* doet met bijvoorbeeld de uitputting. Lopen we nog in de pas met de begroting/
De GMR geeft aan dat er nog vragen leven over de 10,4% afdracht van de bovenschoolse begroting. En het CvB gaat na of we dit in een visual van de begroting (beter) terug kan komen (**actie CvB**).
En ook hier spreken we weer kort over de mobiliteit. Wat betekent de begroting nu voor die mobiliteit. Bij sommige collega's leeft het gevoel dat er ontslagen vallen. En dat is niet zo. Het personeel krijgt persoonlijke begeleiding vanuit Sjanet om ze één op één te begeleiden naar een ander school.
De GMR besluit met een positief advies over de begroting.
-

5 Nieuwkomersonderwijs/ (ter informatie – bijlage 2)

- GMR geeft aan dat nieuwkomers soms niet terecht kunnen op een school. En dat is helaas af en toe ook zo. We willen iedereen een thuis nabije plek bieden. Gezinnen worden zomaar van de ene plek verhuisd. En dat maakt dat kinderen ineens in een andere klas zitten. Dat doet veel met de nieuwkomers, maar ook met de klas waar het kind zit.
Inge van Mook licht toe hoe het nieuwkomersonderwijs in de regio Oss en Bernheze werkt. Inge van Mook begeleidt het nieuwkomersonderwijs, in samenwerking met Filios. Om kwalitatief goed onderwijs te kunnen bieden, trekken de schoolbesturen gezamenlijk op.
We hebben taaldoorstroomgroepen. Het gaat om ongeveer 60-65 kinderen in Oss. Bij de Evenaar is opgeschaald naar 2 taaldoorstroomgroepen. In totaal zijn er 5 taaldoorstroomgroepen.
Eerst zat een kind 1 jaar in de taaldoorstroomgroep. En nu kijken we beter naar het kind, sommigen blijven kort in de groep, en sommigen blijven langer.
De uitstroom is lastig. Inge en Marloes gaan met scholen het gesprek aan om NT2 leerlingen op te nemen. We brengen nu in kaart wat er nodig is, we bevragen de directeuren en de IB-er. En dat proces loopt.
De GMR vraagt wat er nodig is om (meer) kinderen op te vangen?
Anny begeleidt leerkrachten hoe ze nieuwkomers in de groep kunnen begeleiden. Het doel is om leerkracht wat zekerder te maken. Laat het kind landen, en dan nemen we het team mee. Ook wordt er een toolkit ontwikkeld om handvatten aan leerkrachten mee te geven. Die toolkit willen we maken voor alle besturen (dus ook andere stichtingen dan SAAM* en Filios).
De GMR geeft aan dat ze vaak horen dat de kleutergroepen vol zitten.
Inge van Mook geeft aan dat scholen een breed draagvlak hebben om kinderen te plaatsen. Maar rondom de noodopvang loopt het vol op de scholen. Opvang, statushouders en arbeidsmigranten komen allemaal in de taalklas terecht. In de taalklas is plek genoeg, maar bij de kleuters en de uitstroom is er een probleem (voor kleuters geen taalklas).
Kinderen leren het meest in de sociale omgeving. In de opvanglocatie zelf zijn geen taalklassen voor kinderen. En dat gaan opzetten heeft het nadeel dat deze kinderen niet integreren in een school, met allerlei andere kinderen. En die interactie op school wordt dan gemist. Maatwerk is mogelijk, en die lucht moet de leerkracht ook voelen. De GMR geeft aan dat uitwisseling van expertise tussen de scholen het beste werkt om verbetering te creëren. Dat klopt, en we proberen dit te verbeteren. En de islamitische school start een kleutergroep, dus daar kunnen we meer kinderen opvangen.
Ouders hebben geen keuze in welke school hun kind terecht kan. Met denominatie wordt geen rekening gehouden. Zo heeft de Sterrebos wel plek, maar dan is 5 km ver om naar een andere school te gaan, ook omdat de kinderen geen vervoer hebben en de gemeente Oss daarin niet faciliteren, omdat ze geen uitzondering willen maken. Maar de GMR zegt dat er nu juist wel een uitzondering wordt gecreëerd, want ouders kunnen dus niet kiezen voor de school.
We concluderen dat de basis thuisnabij onderwijs is. En dat is waar SAAM* voor staat.
Jia gaat de vraag bij Thuis in Oss neerleggen of er een taalklas voor kinderen is op de opvang (**actie Jia**).
Ook zouden zorgkinderen moeilijk geplaatst kunnen worden. Dat zou een signaal zijn. Het CvB hoort graag waar dit signaal speelt. De GMR komt hierop terug (**actie GMR/Emiel**).
-

6	SAAM* zorgen melden en SAAM* uitleg zorgen melden (ter instemming – bijlage 3)
↗	De GMR stemt in met SAAM* zorgen melden en SAAM* uitleg zorgen melden.
↗	De stukken worden gepubliceerd en in de SAAM* kraam opgenomen.
7	Vakantieplanning schooljaar 2025-2026 (ter advisering – bijlage 4)
↗	Navraag heeft geleerd dat 5 mei een zogenaamde grijze balk is. In het PO is het wettelijk verplicht om ieder jaar 5 mei vrij te geven. De GMR geeft aan dat de periode dit keer lang is tot de zomer. En dan zou het dus logischer zijn om de facultatieve week in de week van 5 mei te laten vallen. En de GMR realiseert zich ook dat het niet opvolgen van het advies ook niet logisch is, want dan komen we met de ouders in de knel die ook kinderen op het vo hebben. De GMR geeft aan dat vorig jaar de dag na de Hemelvaartsdag wel een advies vrije dag. En SAAM* geeft aan dat dit jaar de BOV dit niet als advies zo benoemd heeft.
↗	De GMR adviseert positief rondom de vakantieplanning.
8	Voornemen 2025 (ter bespreking – bijlage 5)
↗	De CvB licht toe. Eerst had SAAM* 5 voornemens. En nu hebben we er 4. We willen een structuurwijziging. En gaan focusclubs oprichten die nader ingaan op de strategie en SAAM* staat voor. Die club blijft 4 jaar bijeen en bestaat uit 3 beleidsmedewerkers en 3 directeuren. Daarnaast krijgen we focusclubs die jaarlijks wijzigen van samenstelling. Omdat we ieder jaar zoeken naar mensen bij wie dat voornemen het beste past. In 2025 willen we na de kerst al met themafocusclubs gaan starten. De CvB hoopt ook dat de GMR blij wordt van de voornemens, omdat we willen verbeteren in het voornemen en verantwoorden richting o.a. GMR en RvT. De GMR geeft aan mooie doelen te lezen. Vooral voornemen 1 springt er positief uit.
9	Onderwijsregio's (ter advisering)
↗	Op 23 september is de vorming van de onderwijsregio's ter informatie in de vergadering besproken. SAAM* gaat participeren in 3 regio's: Helmond, Den Bosch en Arnhem/Nijmegen. Dit besluit is adviesplichtig. Voor mogelijke gevolgen uit de regio's kan later een instemmingsplicht volgen (bijv. aanstellingsbeleid en nascholing personeel). En SAAM* heeft nog geen advies gevraagd. Het besluit dat SAAM* participeert in drie regio's wordt alsnog ter advisering voorgelegd. SAAM* participeert in drie regio's, om zo de bezuiniging zo min mogelijk gevolgen te laten hebben. SAAM* gaat voor 1 jaar participeren in de 3 regio's. En SAAM* hoopt dat we volgend jaar aan hoeven aan te sluiten bij Den Bosch (als Kempel aansluit bij Den Bosch in plaats van Helmond). En dan stoppen we met de andere twee regio's. En zo niet, dan blijven we wel bij 3 regio's. Omdat we willen dat alle studenten bij SAAM terecht blijven kunnen. Omdat scholen dan studenten kunnen blijven aantrekken uit alle regio's. Als SAAM* de definitieve keuze maakt, willen we de GMR goed meenemen in het adviesrecht rondom deelname in de regio. In de begroting hebben we alleen Den Bosch meegerekend. Dus krijgen we geld vanuit de andere regio's, dan is dat een meevaller. De GMR adviseert positief over het participeren in het schooljaar 2024-2025 in drie onderwijsregio's door SAAM*.
10	Rondvraag en sluiting
↗	De GMR vraagt hoe het gaat met IKC Regenboog. De CvB geeft terug dat de flow zit er goed in. Het gaat beter. De sfeer in het team is beter. Er is nog een ZZP collega werkzaam als leerkracht groep 8.
↗	SAAM* deelt een kerstattentie uit.
↗	De vergadering sluit om 21.25 uur

Besluitenlijst 2024

240224	PGMR stemt in met een wijziging in de arbeidsmarkttoelage voor SAAM* collega's
130524	Instemming SAAM*wijze Verantwoorde Verdienste
130524	Instemming SAAM*wijze werving directeuren/locatieleiders
260624	De GMR stemt in met 'SAAM* staat voor is'.
230924	De OGMR stemt in met het gebruik van Parnasyss
230924	De GMR maakt geen gebruik van haar adviesrecht rondom de begroting 2025.
091224	De GMR verleent een positief advies rondom de begroting 2025.
091224	De GMR stemt in met SAAM* zorgen melden en SAAM* uitleg zorgen melden
091224	De GMR adviseert positief rondom de vakantieplanning 2025-2026
091224	De GMR adviseert positief over het participeren voor de duur van vooralsnog 1 jaar in drie onderwijsregio's door SAAM*.

Actielijst

150523	Thema voor GMR-CvB bespreking: verantwoorden over onderwijskwaliteit	GMR, Martijn
150523	PGMR bevragen op feedback SAAM*plein en dit thema koppelen aan communicatie	Rian
260224	Inzet ambtelijk secretaris verder concretiseren en bespreken met CvB	GMR
260224	Behoeftte onder schoolleider peilen voor training samenwerking MR	Martijn, Anne Marije
130524	Concept jaarkalender 2024-2025 wordt aangepast en gedeeld	Regina
240624	Vaststellen functiebouwwerk en datum vaststellen (sept. okt.) voor aansluiten PGMR	PGMR, Martijn
240624	Tijdpad verantwoording schoolplannen delen met de GMR leden	Rian
240624	Vinger aan de pols houden voor wat betreft het scheiden van proces en inhoud	Maud?
230924	Agenderen bij bedrijfsklankbordgroep	BS
230924	Welke keuzes er rondom de begroting worden gemaakt? Wat is het beleid? GMR wil zicht houden op de gevolgen van de 0-begroting	BS
230924	Agenderen bij klankbordgroep M & O Het voorstel van de GMR is die rode draad te delen bij de klankbordgroep Mens en Onderwijs. En dan ook te agenderen: Hoe kijkt de inspectie naar ons, wat volgt uit onze eigen data en onze voornemens, hoe geven we richting? Daarbij kan ook worden ingegaan op het inclusief onderwijs (en de gevolgen voor de resultaten) en de hoge verwijzingspercentages in onze regio.	BS
230924	Voorzet brief aan directeuren voor aandacht GMR/MR avond	Emiel
230924	GMR praat in vooroverleg nader door over keuzes rondom ambtelijk secretaris	René
091224	Werkdocument over de inzet van de ambtelijk secretaris komt terug op de GMR vergadering van 17 februari 2025	BS en René
091224	Toesturen recente versie mobiliteitsbeleid	BS
091224	In mei agenderen functiebouwwerk	BS en René
091224	Toesturen idee rondom IB functiebouwwerk	Martijn
091224	Toesturen schoolplan De Bolderik	Martijn
091224	Verslag aanleveren GMR voor het jaarverslag 2024	René
091224	Nagaan of alle MR-en meegenomen zijn bij de advisering rondom de begroting	Martijn
091224	Nagaan of in visual over de begroting de verantwoording bovenschoolse begroting op kan worden genomen	Martijn
091224	Jia vraagt bij Thuis in Oss na of er een taalklas voor kinderen is op de opvang	Jia
091224	GMR komt terug op het signaal dat zorgkinderen moeilijk geplaatst kunnen worden.	Emiel