

Verslag overlegvergadering GMR-CvB SAAM*

28 juni 2021

Aanwezig: Marja van de Eijnden (voorzitter, OGMR), Mirelle Schoonenberg (secretaris, PGMR), Femke van Ravensteijn-Brands (OGMR), Jia Chen (OGMR), Raymond Overdeest (OGMR), René van Lokven (OGMR), Annick van Tilburg (PGMR), Carla Geurts (PGMR), Jeanette Nieborg (PGMR), Kitty van der Kroft (PGMR), Edith van Montfort (CvB), Martijn van Tilburg (directeur POK), Anne Marije Schaap (secretaris SAAM*, verslag).

1 Opening en actiepunten

- Verslag en actiepunten 19 april 2021
Verslag is eerder, kort na het overleg, via e-mail vastgesteld. Die werkwijze bevat vanwege de snelle communicatie over de inhoud van het overleg. Ten aanzien van de actiepunten wordt wat betreft het openstaande actiepunt management letter actie ondernomen vanuit de GMR.

2 Mededelingen en korte besprekpunten vanuit GMR

- Commerciële betrokkenheid GMR-leden bij SAAM*
Ten aanzien van mogelijke belangenverstrengeling met hoofd- of andere nevenactiviteiten van (met name) OGMR leden wordt een behoefte gevoeld aan een aanvulling op het huidige integriteitsbeleid van SAAM*. Edith en Anne Marije zullen een voorstel doen voor formulering in de betreffende paragrafen van het SAAM* Integriteitsbeleid en daarover afstemmen met de GMR, waarna vaststelling in MT volgt.

3 Mededelingen en korte besprekpunten vanuit CvB

- Werving nieuw lid RvT – stand van zaken
Nadat SAAM* eerst geprobeerd heeft via eigen kanalen een nieuw lid te werven als opvolger van Susan Branje, zonder succes, is een wervingsbureau (Rieken & Oomen) betrokken. Het proces zoals dat via hen liep heeft meerdere goede kandidaten en gesprekken opgeleverd. Uiteindelijk is één kandidaat met een sterk onderzoeks- en onderwijsprofiel voorgedragen. Benoeming volgt formeel tijdens het overleg van de Raad van Toezicht op 5 juli a.s. Daarna zal over de benoeming worden gecommuniceerd.
 - Jaarverslag 2020 is vastgesteld en gepubliceerd.
 - Stand van zaken rapportage over eerste vijf maanden 2021
Reguliere processen lopen zo goed mogelijk door, naast wat nu speelt op de scholen in de SAAM*focus 2021. Vanuit die SAAM*focus 2021 is door scholen de MARAP I 2021 gemaakt. Ook voor de SAAM*&vattingen I 2021 is al input geleverd. De documenten van de scholen worden gebruikt voor de centrale MARAP I en SAAM*&vatting I. De SAAM*documenten worden door Edith voor de vakantie gedeeld met de GMR.
 - Recente ontwikkelingen
Het is eind juni en SAAM* heeft officieel nog niets gehoord over de budgetten NPO. Via Twitter is een verdeling gedeeld die is gemaakt op basis van een openbare Kamerbrief. MT is (wederom) teleurgesteld over de wijze waarop OC&W communiceert, en is natuurlijk ook gewoon aan het werk om het voor de scholen zo snel mogelijk helder te maken.
In de *Denktank corona* (o.a. 10 onderwijsbesturen vanuit heel Nederland) is gehamerd op een goede evaluatie van de afgelopen periode, ook ten aanzien van de communicatie zoals hierboven al genoemd. SAAM* is blij met de eigen focus die voldoende houvast biedt om het goede te doen. Op 13 augustus zal een persconferentie worden gegeven die ingaat op de door het onderwijs te hanteren coronamaatregelen voor de start van het schooljaar 2021-2022.
Scholen JFK & Korenaer zijn op weg naar één kindcentrum en hebben ervoor gekozen bij het vertrek van de huidige directeur Korenaer de organisatiestructuur van de toekomst (2023) alvast vorm te gaan geven, met één leidinggevende team. Dat heeft geleid tot een vacature voor een directeur voor beide scholen, die nu eerst intern is uitgezet.
Edith trekt als CvB met de Bus van Zus langs alle scholen. Er is voor de meivakantie gestart, en er zijn nu nog zo'n 3 a 4 scholen te gaan. Erg fijn om op deze manier telkens even een half uur bij een school te kunnen zijn en verbinding te maken met het team. Onder de indruk van hoe de teams erbij staan. Op de meeste scholen wordt het steeds stabiel, minder kinderen en groepen thuis.
-

Op een vraag naar de rol van landelijke belangenverenigingen bij de formatiegesprekken voor een nieuw Kabinet antwoordt CvB dat het nog te vroeg is concrete invloed uit te oefenen. Vanuit landelijke raden en verenigingen zijn wel inzetbrieven geschreven die gaan over wat nodig is voor het onderwijs. Die inzet (duurzame investeringen in het onderwijs) wordt door de meerderheid van de partijen in de Tweede Kamer gedragen.

4 SAAM*wijzer Veiligheid

De SAAM*wijzer Veiligheid wordt periodiek geactualiseerd en dan ter advisering aan de GMR voorgelegd. Inhoudelijke veranderingen vinden voornamelijk plaats op basis van wettelijke eisen. De PGMR heeft de SAAM*wijzer in het vooroverleg met Martijn besproken. Van daaruit kunnen ter vergadering enkele vragen beantwoord worden, met sommige vragen om verduidelijking gaat het MT nog aan de slag. Het gaat dan met name om helderheid wat betreft de naamstelling en invulling van 'coördinator sociale veiligheid' en 'coördinator pestbeleid'. Waarom zijn deze benamingen/functies afzonderlijk benoemd? Een andere aanscherping in tekst en uitleg betreft het informeren van ouders zonder wettelijk gezag, naast enkele tekstuele puntjes op de i. Vooruitlopend op die toegezegde wijzigingen adviseert de GMR positief over de geactualiseerde SAAM*wijzer Veiligheid.

5 SAAM*wijze Werving directeuren/locatieleiders

De SAAM*wijze Werving directeuren/locatieleiders is geactualiseerd in samenwerking met een extern deskundige. Met name t.a.v. de selectiewijze zijn aanpassingen doorgevoerd (voorselectie HR en klikgesprekken met kandidaten) met als doel vanuit een stevig gedragen profiel effectief en efficiënt de beste kandidaat te selecteren. De SAAM*wijze Werving directeuren/locatieleiders ligt ter instemming voor.

Ook dit document is aan de orde geweest tijdens het vooroverleg van de PGMR met Martijn. Voor de gehele GMR geldt dat er vragen leven wat betreft de nieuwe rol, meer in het voortraject, van HR en CvB. De belangrijkste vraag is het 'waarom' van het aanpassen: wat ontbreekt er in de huidige procedure dat dit nu nodig blijkt? En waarom als CvB vooraf in het proces een klikgesprek nog voordat de commissies aan de slag gaan?

Edith licht toe -vooruitlopend op de inhoudelijke beantwoording van de vraag- dat MR'en in de benoemingsprocedures van SAAM* een sterkere positie hebben dan formeel nodig is. Zij hebben niet alleen zitting in de adviescommissie, maar ook in de benoemingscommissie. Aan de stevige positie van collega's en MR'en wordt niet getornd. De wijzigingen die nu voorzien zijn in het voortraject zijn in overleg met een externe expert ingebracht om de kwaliteit van het benoemingsproces te verhogen. De voorselectie van kandidaten door HR zorgt ervoor dat de benoemingscommissie zich niet hoeft te buigen over kandidaten die op voorhand al overduidelijk niet benoembaar zijn vanwege ontbrekende diploma's, competenties en/of ervaring. Concreet voorbeeld: de 'verplichte' sollicitaties vanwege een werkloosheidsuitkering. Het klikgesprek met CvB, HR en een betrokken collega uit het cluster draagt bij aan het beeld dat de kandidaat van SAAM* en de school heeft. Zodat voor beide partijen helder is of de visie van de school en hoe we bij SAAM* werken, vanuit de bedoeling, passend zijn bij de verwachtingen. De rol van Edith verschuift in het voorstel na dit klikgesprek naar voorzitter van de adviescommissie. Martijn is dan voorzitter van de commissie die de kandidaten op benoembaarheid beoordeelt. De toets op competenties en vaardigheden heeft in feite al in de voorselectie plaatsgevonden zodat de benoemingscommissie meer focus kan hebben op die benoembaarheid, op de opdracht vanuit de school. Edith en Martijn bereiden de procedures in de huidige situatie ook zorgvuldig voor, maar door de telkens wisselende samenstelling van de commissies is het in de bestaande constructie lastig te sturen op gesprekskwaliteit.

Een andere optie is, zoals andere schoolbesturen dat doen, het inhuren van een extern werving- en selectiebureau dat een voorselectie doet en enkele kandidaten voorlegt. Het MT is daar geen voorstander van omdat de visie van de school en SAAM* leidend moeten zijn in het proces en dat minder invoelbaar is door een extern bureau.

De GMR heeft na deze uitleg enkele twijfels over de haalbaarheid van de voorgestelde procedure: de organisatie van klikgesprekken kan veel tijd vragen in procedures die over het algemeen onder tijdsdruk worden uitgevoerd. Gezien de ervaringen in het afgelopen jaar, ziet Edith daar geen probleem vanwege het relatief kleine aantal sollicitanten op dit soort vacatures. Op voorstel van de GMR zal het MT bekijken of een aanpassing in het proces kan zijn: de benoemingscommissie selecteert met wie CvB een klikgesprek

voert. En tijdens dit overleg wordt duidelijk dat er in de SAAM* wijze onderscheid gemaakt dient te worden in interne en externe procedures. Ook de interne procedure kan wat duidelijker omschreven worden in dit hele document.

GMR spreekt vertrouwen uit in de bedoeling van het MT met de voorgestelde wijzigingen: het voeren van kwalitatief goede gesprekken met kandidaten zodat de best mogelijke directeur voor een school wordt gekozen. MT gaat terug naar de tekentafel en komt met een op basis van deze bespreking nader uitgewerkt voorstel terug in de volgende overlegvergadering met de GMR.

6 Stand van zaken SAAM* focus 2021

Wat betreft de stand van zaken SAAM* focus 2021 wordt de GMR bijgepraat over de volgende zaken:

- De SAAM* focus 2021 is voor de meivakantie samengevat in een schema, dat de basis zal vormen voor de MARAP over de eerste vijf maanden van 2021. In dat schema zijn ook RvT en GMR opgenomen, vanuit de gedachte dat er ook op SAAM* niveau het een en ander nodig zal zijn wat betreft formele procedures, naast het bijpraten zoals we dat in de afgelopen overleggen zo goed mogelijk hebben proberen te doen. Gedurende het proces is duidelijk geworden dat de regie wat betreft de bestedingen van de NPO-middelen nadrukkelijk bij de scholen ligt, en dus in afstemming met en instemming van de MR'en. SAAM* stuurt met name op kwaliteit: kwaliteit van de analyse (schoolscan), kwaliteit van de te maken keuzes in het keuzemenu effectieve interventies en kwaliteit van de verantwoording. Om ervoor te zorgen dat ook MR'en zicht hebben op hoe SAAM* stuurt op kwaliteit en waar hun rol en verantwoordelijkheid ligt, heeft de GMR met directeur POK, beleidsmedewerker onderwijskwaliteit en secretaris SAAM* een goedbezochte informatieavond GMR-MR georganiseerd. Waar ruimte was voor het informeren van MR'en en het uitwisselen tussen MR'en. De vorm waarin de GMR-MR avond nu gegoten is, lijkt tevens een goede vorm te zijn voor toekomstige contactmomenten.
 - Voor de GMR is niet helder wat de formele positie en de planning rondom bovenschoolse medezeggenschapsmomenten in het proces is. Voor de MR-en en scholen bestaat een heldere uitwerking in procesgang: wanneer en wat gevraagd wordt binnen het NPO-proces aan instemming en besluitvormingsmomenten. Dit is op bovenschoolsniveau voor de GMR niet direct inzichtelijk. Ondanks dat in enkele (procesondersteunende) documenten wel momenten worden genoemd waarin GMR om advies of instemming gevraagd wordt. Als antwoord op deze vraag geven CvB en MT aan dat schoolbesturen door OC&W nadrukkelijk op afstand gepositioneerd worden. Zij voeren geen regie, maar zijn wel verantwoordelijk voor de kwaliteit. Vanuit SAAM* wordt de GMR zoveel mogelijk meegenomen in ontwikkelingen en stand van zaken om aangehaakt te blijven op wat er vanuit die kwaliteitsgedachte in de SAAM*-organisatie wordt gedaan. En daar waar vanuit het NPO-proces binnen de scholen sprake gaat zijn van wijzigingen of aanpassing van bovenschoolse standpunten of beleid, zal t.z.t. de GMR gevraagd worden om advies en instemming. In feite: MR-en en scholen aan zet/ GMR & SAAM* voorzienend, volgend en bijsturend vanuit kaders & beleid SAAM*.
 - Sturen op kwaliteit gebeurt vanuit de kernwoorden: Richting en Ruggensteun. Voor elke stap van de SAAM* wijzer Analyse (de basis voor de schoolscan) zijn Gouden Regels opgesteld die scholen in staat stellen richting te geven aan hun eigen proces en ruimte om eigenheid te pakken waar die mogelijk is. Naast die Gouden Regels zijn ook twee bijeenkomsten georganiseerd waarop directeurs en IB'ers met elkaar diepgang hebben kunnen maken op de analyse (19 mei) en de keuzes die op basis van conclusies gemaakt worden in het keuzemenu (16 juni). Ruggensteun wordt georganiseerd door nabij en ondersteunend te zijn aan de scholen die dat nodig hebben en inloopuren te organiseren waar vragen gesteld kunnen worden, aan collega's KANtoor en collega's in de scholen.
 - Vanuit het MT is bij het doorlopen van het hierboven geschetste proces veel vertrouwen in de kwaliteit van de plannen die de scholen maken, en waarop MR'en instemming geven. SAAM* zal de plannen daarom niet formeel vaststellen, maar wel van feedback voorzien. Dat krijgt vorm in de zomervakantie. Scholen krijgen immers echt t/m de laatste dag voor de schoolvakantie de tijd hun plannen te ontwikkelen. Na de zomervakantie wordt in clusters feedback op de plannen gedeeld, zodat -in afstemming met MR- aanscherping plaats kan vinden waar dat nodig is.
 - Binnen SAAM* is de solidariteitsgedachte belangrijk: samen verantwoordelijk voor kansen voor alle kinderen, samen betalen wat nodig is om dat te realiseren. Dat betekent dat scholen een negatieve begroting (ook wat betreft NPO-middelen) kunnen indienen omdat andere scholen een positief
-

resultaat laten zien. En dat betekent dat scholen binnen SAAM* samen organiseren en betalen dat wat nodig is om vanuit KANtoor ondersteunend te zijn aan de processen in de scholen. Vanuit die gedachte is voor elke school een interventie 'faciliteiten en randvoorwaarden' gevuld voor de besteding van een deel van de aan de school toegekende middelen aan facilitering vanuit KANtoor. Voorlopig is binnen SAAM* als streefbedrag uitgekomen op 3%. Deze gedachte om dit zo te doen is voornamelijk gestuurd vanuit signalen uit de Raad van Toezicht en de klankbordgroep POK om de inzet en extra werkdruk vanuit KANtoor niet uit het oog te verliezen.

- Over de besteding van de NPO-middelen moet verantwoording worden afgelegd. Via de reguliere jaarrekening en via verschillende monitormomenten vanuit OC&W. SAAM* heeft daarvoor een integraal verantwoordingsdocument ontwikkeld, werktitel: procesondersteunend document. Het format zal worden gedeeld met de GMR. Om ook hier de kans aan te grijpen duurzaam te ontwikkelen zal dit document de basis vormen voor verdere ontwikkeling van onze cyclus van voornemens en verantwoording: MACON, MARAP etc., werkend naar een integrale verantwoording van doelen, resultaten, financiën.

7 Evaluatie samenwerking GMR - CvB

Vanuit de GMR wordt evaluatief opgemerkt dat de samenwerking met CvB goed verloopt. De GMR heeft in de afgelopen maanden met nieuwe leden geïnvesteerd in een nieuwe werkwijze. Eén van de resultaten daarvan is dat de GMR goed op de hoogte is van wat er speelt en tijdig betrokken is bij ontwikkelingen. Zodat input kan worden geleverd op processen en documenten, zoals ook tijdens deelname aan diverse werk- en overleggroepen. Die input wordt vanuit het CvB zeer gewaardeerd. Waar de GMR met die toegenomen betrokkenheid soms een dilemma voelt is de formele rol en sturing als GMR, of die voldoende gepakt wordt. En hoe GMR-leden positie nemen in rol en taken bij deelname aan werkgroepen in tussentijdse beleidsvormingsprocessen. Wat betreft het CvB zijn die formele momenten heel herkenbaar aan het einde van een samen doorlopen, kwalitatief goed proces in voorbereiding op het adviseren over of al dan niet instemmen met een document. GMR zal hier intern nog op doorspreken.

8 Rondvraag en sluiting

- Jeannette vraagt naar aanleiding van zorgelijke signalen vanuit de Randstad naar hoe het bij SAAM* staat met het lerarentekort. Martijn licht vanuit MT toe dat er nu meer reguliere vacatures zijn dan eerder het geval was. Hoewel de aanwas aan het opdrogen is, worden die vacatures nog steeds goed ingevuld, passend bij de kwaliteitseisen die gesteld worden. Ook in Brabant is er sprake van een serieus probleem, maar de nood is niet zo hoog als in de grote steden.

Besluitenlijst 2021

010321	Verslag en actiepunten 07-12-2020 worden vastgesteld
010321	GMR stemt in met Statuten en reglement GMR
010321	GMR geeft een positief advies op de vakantieplanning 2021/2022
280621	GMR adviseert positief over de geactualiseerde SAAM* wijzer Veiligheid

Actielijst 2021

010321	Directeur Bedrijfsvoering informeert GMR over Management Letter	Inge
190421	GMR bekijkt hoe diepgaander gesproken kan worden over de jaarstukken en kengetallen SAAM*	GMR
280621	Format procesondersteunend document met GMR delen	Anne Marije
280621	Vernieuwde SAAM* wijze werving directeurs/locatieleiders agenderen voor een volgend overleg GMR	Anne Marije/ Edith
280621	Voorstel opstellen voor aanvulling op integriteitsbeleid SAAM*	Anne Marije/ Edith